

チュートリアル：  
暗号プロトコルの結合可能  
安全性とその形式検証

2014/9/5

米山 一樹

NTTセキュアプラットフォーム研究所

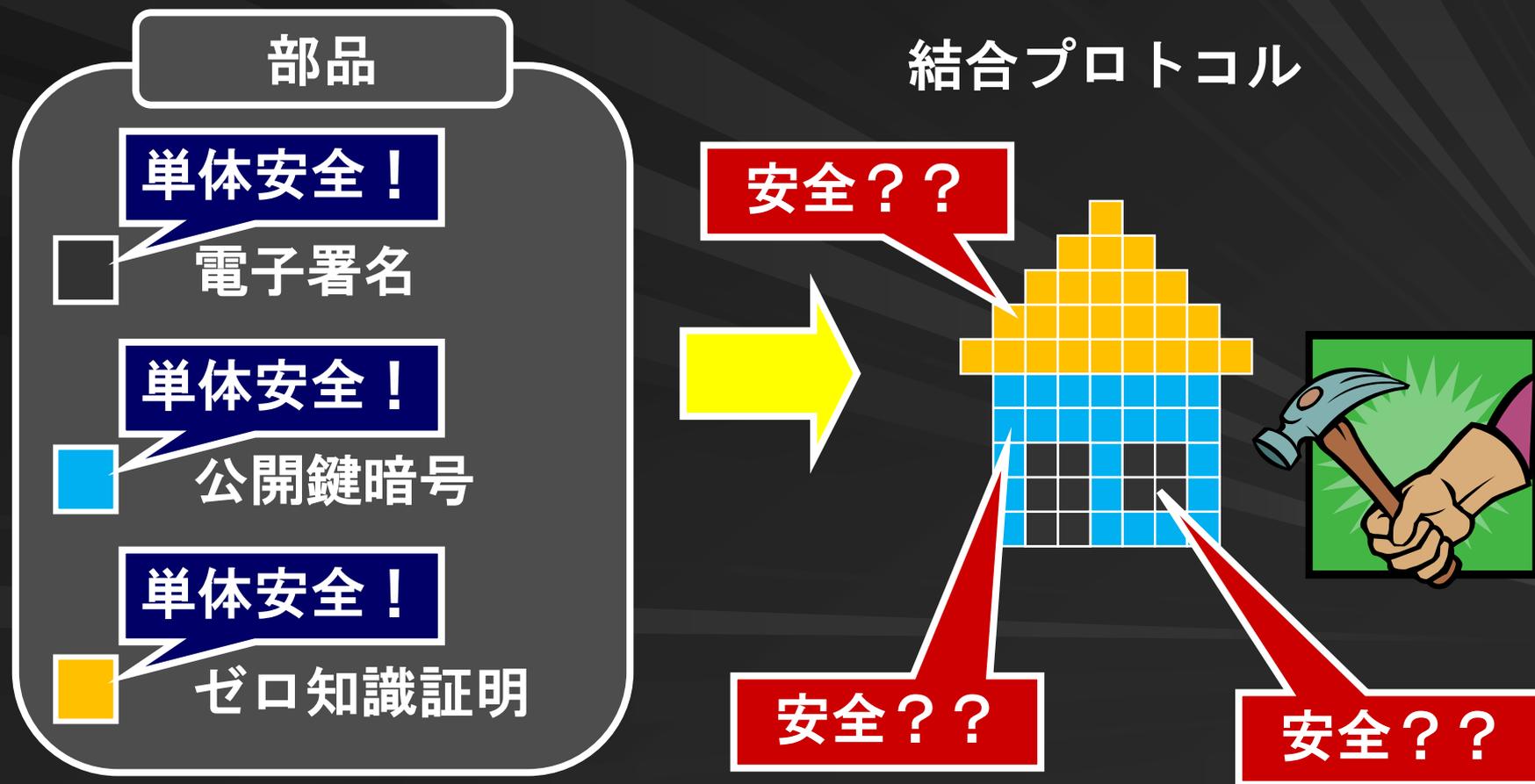
# 本チュートリアル概要

## 汎用結合可能形式検証 (Universally Composable Symbolic Analysis) の紹介

- 汎用結合可能安全性
- 形式検証と計算論的健全性
- 汎用結合可能形式検証

# 暗号プロトコル設計によくある問題

- 単体では安全な部品プリミティブでも **組み合わせると安全でなくなる**



# 結合プロトコルの安全性証明

## ■単体での安全性と多重同時実行時の安全性のギャップ

- 入力・出力の部品間における流用
- 部品による参加者の変化

## ■解決のアプローチ

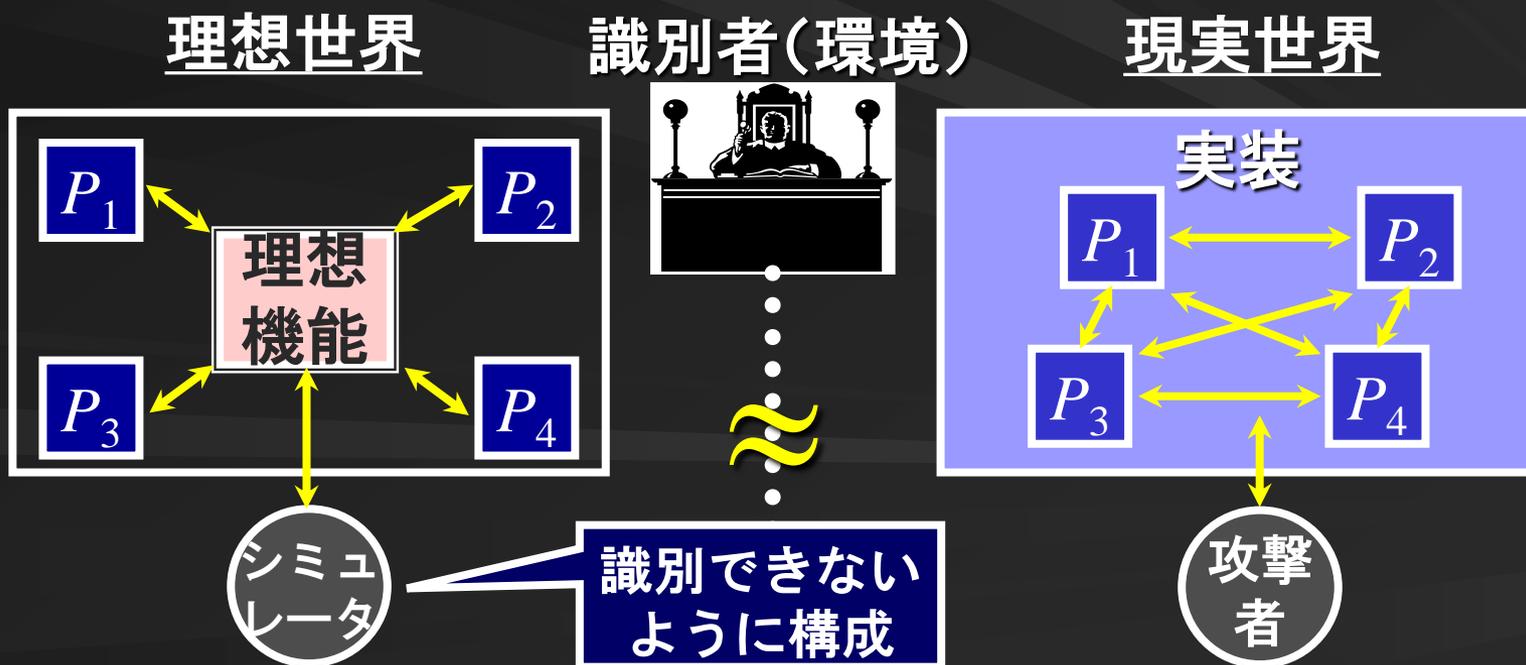
- まとめて1つの巨大なプロトコルとして扱う
  - ⇒ 安全性証明の複雑化
- **結合可能安全性**を持つ部品同士を結合する
  - ⇒ **モジュール的**に安全性証明可能



# 汎用結合可能性安全性の定義と証明

- その部品の機能要件と確保したい安全性をあらわす**理想機能**を定義
- 部品の具体的な実現法（実装）がその理想機能と**識別できない**ことを示す

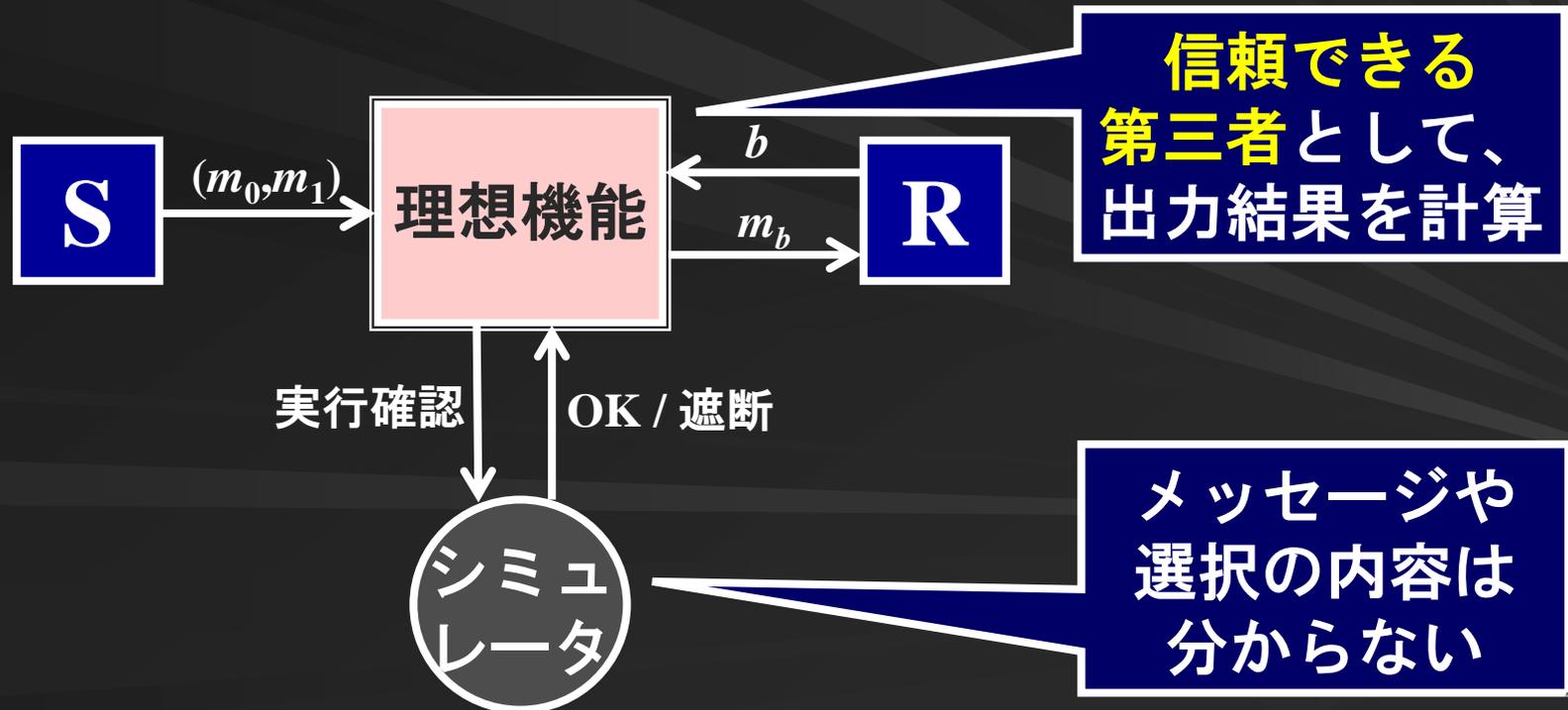
▽攻撃者ヨシミュレータ s.t. ▽識別者 理想世界~現実世界



# 理想機能の例

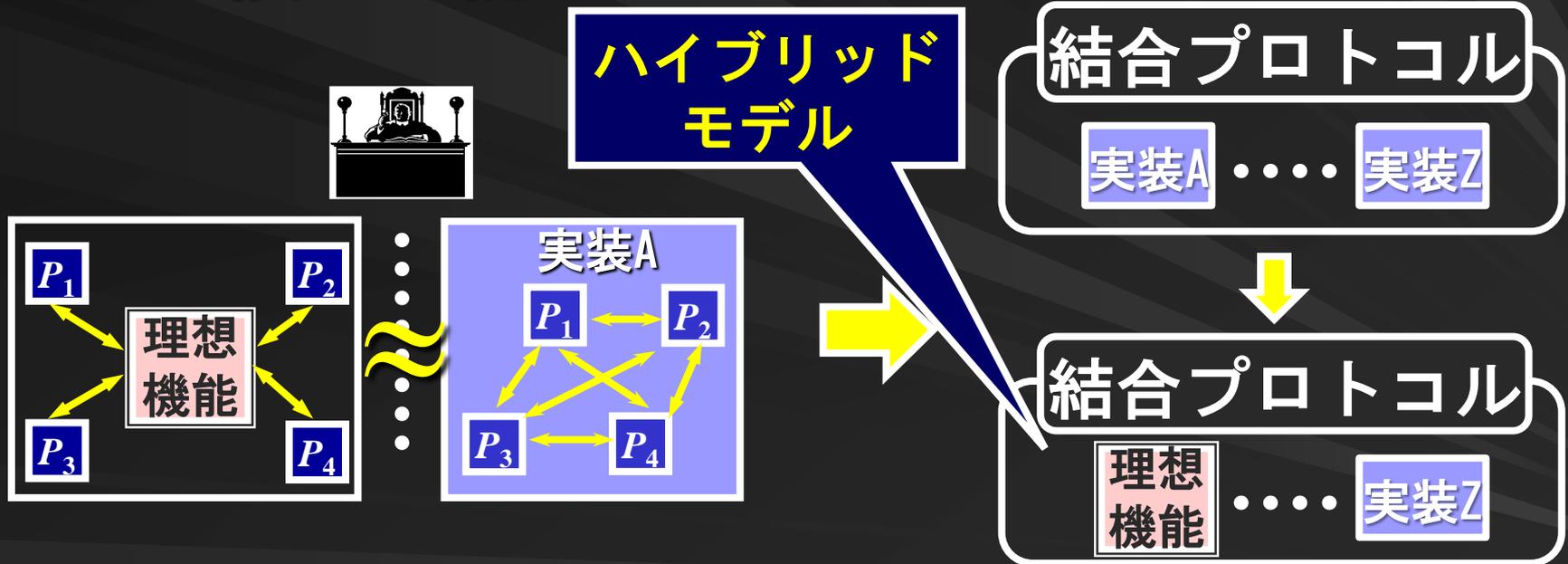
## ■紛失通信

- 受信者 R は送信者 S から  $(m_0, m_1)$  の片方を得る
  - S は R がどちらを受け取ったか分からない
  - R は受け取らなかった方の値は分からない



# 結合定理

- 部品の実装が汎用結合可能性を満たすならば、結合プロトコル内の部品を**理想機能**に置き換え可能



- ・ 結合プロトコル内で**理想的なモジュール**として利用可能
- ・ 汎用結合可能性の証明は**依然として必要**

# 本チュートリアルの概要

## 汎用結合可能形式検証 (Universally Composable Symbolic Analysis) の紹介

- 汎用結合可能安全性
- 形式検証と計算論的健全性
- 汎用結合可能形式検証

# 形式検証

## ■暗号プロトコルの安全性を誤りなく自動的に検証するための手法

– 値、メッセージ、操作を記号の集合として表し、プロトコルを抽象化することで、機械的に検証

## ■Dolev-Yao (DY) モデル [DY81]

メッセージ :  $M = 11001\dots$   $\longrightarrow$  項  $t$

暗号文 :  $CT = \text{Enc}_{sk}(t)$   $\longrightarrow$  項  $\{t\}_{sk}$

復号操作 :  $\text{Dec}_{sk}(CT)$   $\longrightarrow$  
$$\frac{E \vdash sk \quad E \vdash \{t\}_{sk}}{E \vdash t}$$

$sk$ を知っている時だけ復号可能

# 記号論的モデルと計算論的モデル

## ■記号論的モデル

- 😊 安全性証明が**自動化**できる
- 😞 構成要素が**理想的に安全**であることを仮定

## ■計算論的モデル

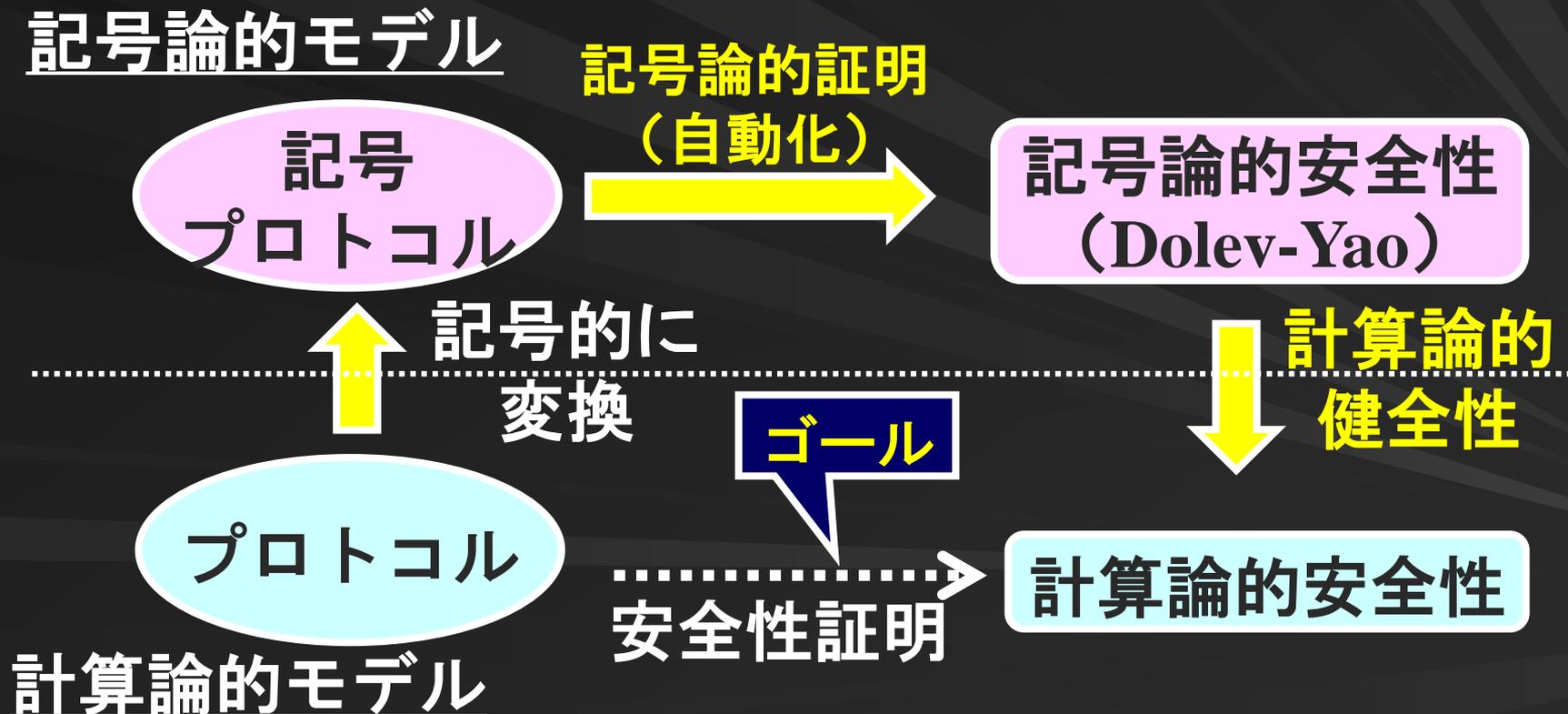
- 😞 安全性証明がしばしば**複雑化**
- 😊 **計算量的**に制限された攻撃者を扱える

いいとこ取り（**計算量的**な攻撃者に対する安全性を**自動**で証明）したい！

# 計算論的健全性

## ■ Abadi-Rogaway [AR00]による橋渡し

- 記号論的モデルが**計算論的健全**ならば、**記号論的安全なプロトコル**は**計算論的安全**



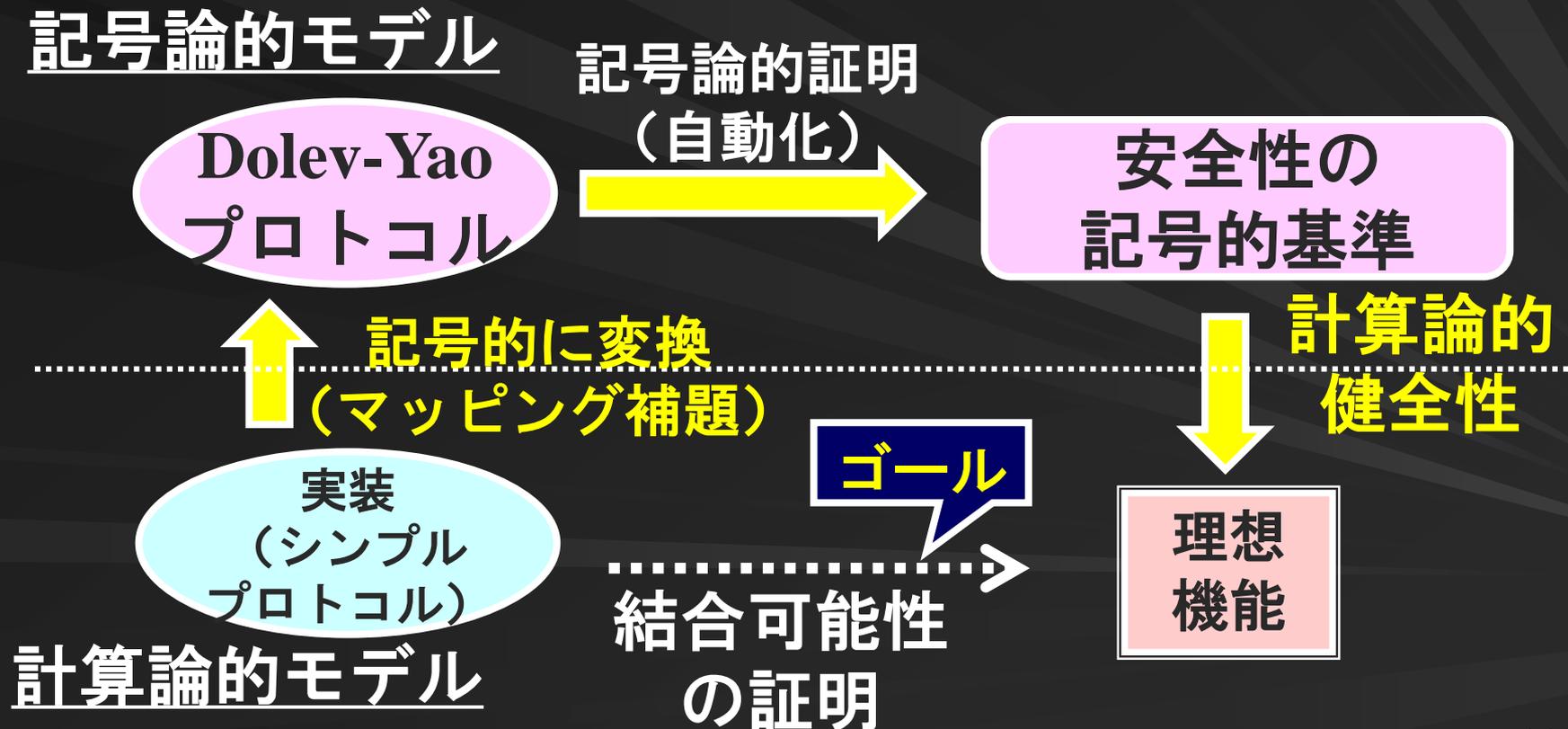
# 本チュートリアルの概要

## 汎用結合可能形式検証 (Universally Composable Symbolic Analysis) の紹介

- 汎用結合可能安全性
- 形式検証と計算論的健全性
- 汎用結合可能形式検証

# 汎用結合可能形式検証の目的

- 汎用結合可能性の証明自体の平易化
  - 記号論的証明 ⇒ 汎用結合可能安全性



# Canneti-Herzog [CH06]

## ■ 相互認証・鍵交換の汎用結合可能形式検証

– プロトコル：

公開鍵暗号の理想機能を用いた実装の記号化

– 記号的基準：

機能ごと（相互認証と鍵交換）に定義

## ■ 計算論的健全性と完全性（等価）

– Dolev-Yao プロトコルが記号的基準を満たす

iff

実装が汎用結合可能安全性を満たす

# シンプルプロトコルとDolev-Yaoプロトコル

## ■ シンプルプロトコル $p$ (計算論的)

- 一般的操作 (乱数生成など) と **公開鍵暗号の理想機能** の組み合わせに動作を限定
- **ハイブリッドモデル** に相当

## ■ Dolev-Yaoプロトコル $p'$ (記号論的)

- **理想的な公開鍵暗号** を仮定

## ■ マッピング補題

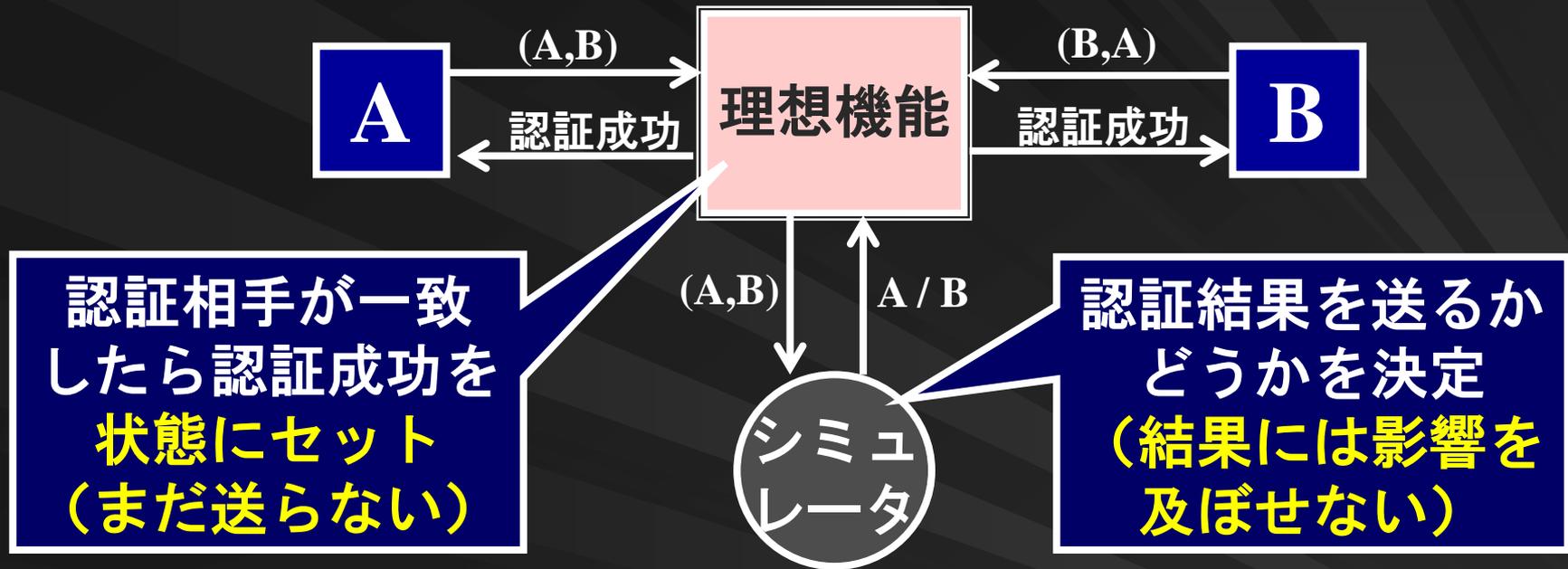
- $p$  の任意の**実行列**に対応する  $p'$  の**正当な実行列** が無視できる確率を除いて存在する

# 記号的基準（相互認証の例）

- Dolev-Yaoプロトコルの実行列が、Aによる出力  $\langle \text{Finished} | A | B | m \rangle$  を含んでいるならば、それより前に、Bによる出力  $\langle \text{Started} | B | A | m' \rangle$  を含む



# 理想機能（相互認証）



## ■健全性の証明

- Bが理想機能にメッセージを送る前にAが認証成功を受け取ったとすると、 $\langle \text{Finished} | A | B | m \rangle$ が $\langle \text{Started} | B | A | m' \rangle$ より前に実行列に現れる

# 関連研究

- 公開鍵暗号以外を用いたプロトコルへの拡張
  - [Pat05] 電子署名を用いた相互認証
  - [CG10] 電子署名とDH鍵交換を用いた認証鍵交換
- 相互認証と鍵交換以外の理想機能の実現
  - [ZZLW12] 電子署名と双線形写像を用いた  
グループ認証鍵交換
  - [DD14] 準同型暗号、コミットメント、ゼロ知識  
証明を用いた任意の理想機能

次のチュートリアルで詳しく解説

# まとめ

- 汎用結合可能性は結合プロトコルの安全性証明をモジュール化することで、平易化することができる
  - しかし、汎用結合可能性の証明自体は簡単ではない
- 汎用結合可能形式検証を利用することで、汎用結合可能性の証明を自動的に行うことが可能となる