

negligible functionの形式 定義について

岡崎 裕之(信州大学)

布田 裕一(JAIST)

モチベーション

- 定理証明系Mizar(でなくてもよいけれど)を用いて
安全性証明がやりたい
- (ついでに他にも工学的なものができるとうれしい)
- 暗号理論に使えるライブラリが全然足りない
- 必要なモノを作らないといけない

必要なモノ

- 数論関連のライブラリ
- 計算量
- アルゴリズム
- 確率

確率ができたので

- 暗号理論の形式化に適用する！
- 識別不能性を形式化したい
- 無視できるほど小さい
(negligible)を形式化しなければ
いけない

Mizarについて

- 数学の証明を計算機で検証する
(自動検証)
- QEDプロジェクト
- 数学定理の形式的証明
- 数学っぽい文法

negligible

任意の多項式 $p(\cdot)$ に対して、ある自然数 N が存在し、 $N \leq n$ なる任意の自然数 n について

$$\varepsilon < \frac{1}{|p(n)|}$$

であるとき ε は無視できるほど小さい

negligible function

ある $\mathbf{N} \rightarrow \mathbf{R}$ である関数 $\mu(\cdot)$ について

任意の多項式 $p(\cdot)$ に対して、

ある自然数 N が存在し、

$N \leq n$ なる任意の自然数 n について

$$\mu(n) < \frac{1}{|p(n)|}$$

であるとき $\mu(\cdot)$ は無視できるほど小さい関数である

negligible (function)の定義

- 定義は美しい(数学では良い)
- 我々のやりたい場合ではどうか？
- コンピュータサイエンスの場合、有限、かつ離散の場合を扱いたい
- (有理数)
- 自明な0以外にこんなものはあるのか？

negligible function

ある $\mathbf{N} \rightarrow \mathbf{R}$ である関数 $\mu(\cdot)$ について

任意の多項式 $p(\cdot)$ に対して、

ある自然数 N が存在し、

$N \leq n$ なる任意の自然数 n について

$$\mu(n) < \frac{1}{|p(n)|}$$

であるとき $\mu(\cdot)$ は無視できるほど小さい関数である

多項式オーダーの
話で置き換える

negligible function (提案)

ある $\mathbf{N} \rightarrow \mathbf{R}$ である関数 $\mu(\cdot)$ について

ある多項式オーダーでない関数 $f(\cdot)$ が存在し、

ある自然数 N が存在し、

$N \leq n$ なる任意の自然数 n について

$$\mu(n) \leq \frac{1}{|f(n)|}$$

であるとき $\mu(\cdot)$ は無視できるほど小さい関数である

多項式オーダーの定義 (Mizar)

definition

let p be Real_Sequence;

attr p is polynomial_order means

ex k be Element of NAT st p in
Big_Oh(seq_n^(k));

end;

O-表記

definition

let f be eventually-nonnegative Real_Sequence;

func Big_Oh(f)

-> FUNCTION_DOMAIN of NAT, REAL

equals

{ t where t is Element of Funcs(NAT, REAL) :

ex c,N st c > 0 & for n st n >= N holds

t.n <= c*f.n & t.n >= 0 };

end;

多項式オーダーの定義 (Mizar)

definition

let p be Real_Sequence;

attr p is polynomial_order means

ex k be Element of NAT st p in
Big_Oh(seq_n^(k));

end;

negligible functionの定義 (Mizar)

definition

let mu be Element of Funcs(NAT,REAL);

attr mu is negligible means

ex f be Real_Sequence

st f is non_polynomial_order

& ex N being Nat st

for n being Nat st $n \geq N$ holds

$\mu.n \leq (\text{seq_const } 1 / " f).n;$

end;

definition

let f1, f2 be complex-valued Function;

func f1 (#) f2 -> Function means

(dom it = (dom f1) / \forall (dom f2) &

(for c being object st c in dom it holds
it . c = (f1 . c) * (f2 . c)));

func f1 /" f2 -> Function equals

f1 (#) (f2");

End;

negligible functionの定義 (Mizar)

definition

let mu be Element of Funcs(NAT,REAL);

attr mu is negligible means

ex f be Real_Sequence

st f is non_polynomial_order

& ex N being Nat st

for n being Nat st $n \geq N$ holds

$\mu.n \leq (\text{seq_const } 1 / " f).n;$

end;

negligible functionの存在 (Mizar)

theorem

for f be Real_Sequence st f is

non_polynomial_order holds

ex mu be Element of

Funcs(NAT,REAL) st

mu = (seq_const 1 /“ f) & mu is
negligible;

まとめ(SCISのときまで)

- negligibleの定義について考察した
- 暗号理論に適するようにオーダーを使った定義を提案した(離散、有限の場合)
- 直観とも一致する定義となる
- 非自明なnegligible functionの存在を容易に示すことが出来る

現在進めていること

- non polynomial_order Real_Sequenceについて
- negligible functionの定義は本当にこのなので良いのか？
 - 多項式オーダーと任意の多項式の関係
 - 普通のnegligible functionの定義と新たな定義の関係

現在証明作業進行中のもの

theorem

for a be Element of NAT st $1 < a$ holds

seq_a^(a,1,0) is non polynomial_order;

ただし let a,b,c be Real;

func seq_a^(a,b,c) -> Real_Sequence means

it.n = a to_power (b*n+c);

negligible functionの定義 (Mizar)

definition

let mu be Element of Funcs(NAT,REAL);

attr mu is negligible means

ex f be Real_Sequence

st f is non_polynomial_order

& ex N being Nat st

for n being Nat st $n \geq N$ holds

$\mu.n \leq (\text{seq_const } 1 / " f).n;$

end;

Cnegligible (仮)の定義

definition

let mu be Element of Funcs(NAT,REAL);

attr mu is Cnegligible means

ex f be Real_Sequence

st f is non polynomial_order

& ex N being Nat st

for n being Nat st $n \geq N$ holds

$\mu.n \leq (\text{seq_const } 1 / " f).n;$

end;

Cnegligible の評価方針

よく知られたnegligibleも定義してしまって、
negligibleとCnegligibleのGapについて評
価する。

negligibleとCnegligibleの識別不能性を考え
てみる.....でも向かくいくかどうかは今後
の課題。

結局何を考えるのか？

- 多項式オーダーと任意の多項式の関係
- $O(n^k)$ (k は任意の自然数) と多項式全体の集合の関係がどうなっているのか考えてみる？

(実)多項式(数列)の定義

definition

let c be Real_Sequence;

func seq_p(c) \rightarrow Real_Sequence

means

for x be Element of NAT holds

it.x = Sum(c (#) seq_a^($x, 1, 0$));

n次多項式の集合

definition

let n be Element of NAT;

func n th_degree_sequences \rightarrow Subset of
($n+1$)-tuples_on REAL means

for c be Element of ($n+1$)-tuples_on REAL
holds seq_p(c) in it;

これとBig_Oh(seq_n^(n))を比べる！