

# 量子鍵配送プロトコルの 無条件安全性証明の自動化に向けて

久保田 貴大<sup>1</sup>, 角谷 良彦<sup>1</sup>, 加藤 豪<sup>2</sup>, 河野 泰人<sup>2</sup>

<sup>1</sup>東京大学大学院情報理工学系研究科

<sup>2</sup>NTTコミュニケーション科学基礎研究所

# 量子鍵配送プロトコル(QKD)

- 量子通信を用いた秘密鍵共有プロトコル
  - 無条件安全性が得られる
    - 攻撃者は量子チャネルに任意の攻撃が可能
    - 攻撃者に漏れる情報量が無視できるほど小さい
      - 攻撃者の計算能力によらない
  - BB84, B92, DPS-QKD, COW-QKD...
- 安全性証明が複雑 [Mayers97]
- 形式手法の有効性を調べたい

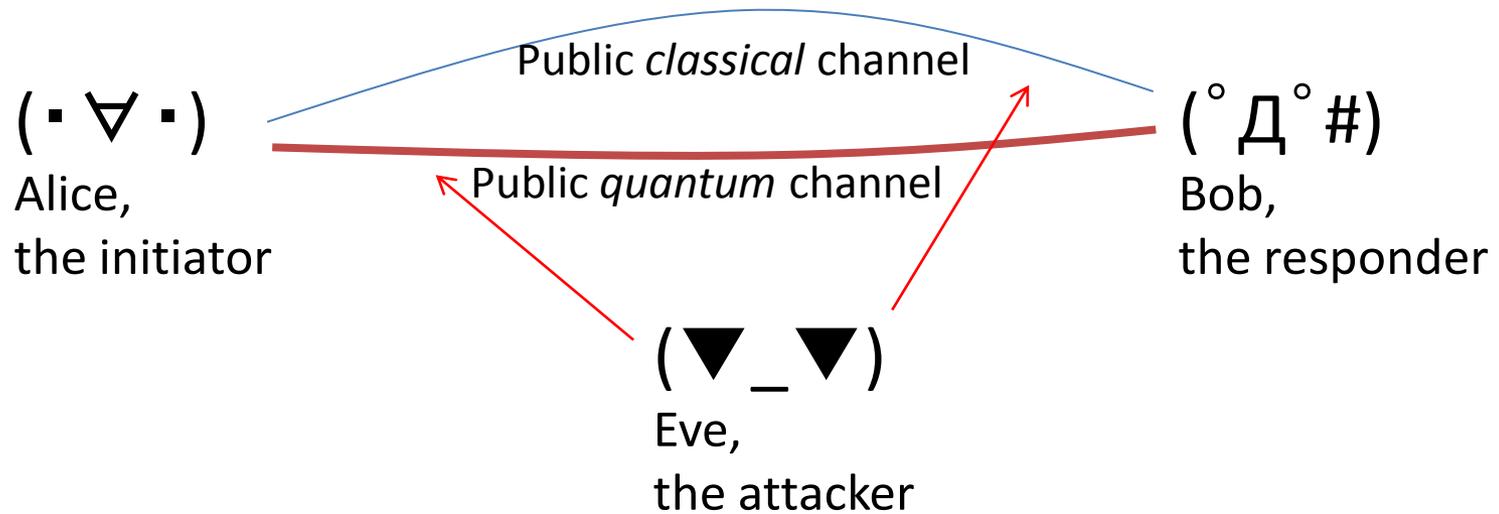
# 研究の概要

- BB84プロトコルの、Shor-Preskillの証明法[Shor-Preskill00]を形式化した
  - 変形ステップ
    - BB84プロトコルを、Modified Lo-Chauプロトコルに変形するステップ
    - 変形を自動的に行う枠組みを作った
  - 解析ステップ
    - Modified Lo-Chauプロトコルが安全であることを証明するステップ
    - 量子ホーア論理[Kakutani09]で証明を形式化した

# 発表の流れ

- BB84プロトコルについて
- 変形ステップの自動化について
- 解析ステップの形式化について
- まとめと今後の課題

# 攻撃者の能力に関する仮定



- 古典チャネルは盗聴可能、改ざん不可
- 量子チャネルには任意の攻撃が可能
- 無限の計算能力を持つ

# 安全性

- 無条件安全性

- 任意の攻撃者(イブ)に対して、プロトコルが中断する確率が無視できるほど小さいならば、アリスの鍵とイブの推測の相互情報量が無視できるほど小さい。

# Preliminaries

- 量子の純粋状態

- 純粋状態  $|\psi\rangle$  は、 $\mathbb{C}^2$ の単位ベクトルである

$$|0\rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$|1\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

z 基底

$$|+\rangle = \frac{|0\rangle + |1\rangle}{\sqrt{2}}$$

$$|-\rangle = \frac{|0\rangle - |1\rangle}{\sqrt{2}}$$

x 基底

# 観測 (1)

- $|0\rangle, |1\rangle$  が **Z 基底** で観測された場合
  - 結果は確率1でそれぞれ  $|0\rangle, |1\rangle$  である。
- $|0\rangle, |1\rangle$  が **X 基底** で観測された場合
  - 結果は確率1/2で  $|+\rangle$  か  $|-\rangle$  のどちらかである。

## 観測 (2)

- $|+\rangle, |-\rangle$  が **X 基底** で観測された場合
  - 結果は確率1でそれぞれ  $|+\rangle, |-\rangle$  である。
- $|+\rangle, |-\rangle$  が **Z 基底** で観測された場合
  - 結果は確率1/2で  $|0\rangle$  か  $|1\rangle$  のどちらかである。

# BB84 で用いられる状態と観測

- 4種類の状態を用いる:  $|0\rangle$ ,  $|1\rangle$ ,  $|+\rangle$ ,  $|-\rangle$
- 2種類の観測基底を用いる: Z, X
  - $|0\rangle$ ,  $|1\rangle$  はZ基底で識別可能
  - $|+\rangle$ ,  $|-\rangle$  はX基底で識別可能
- アリスはボブに送る状態を、基底ビットとランダムビットに従って生成する。

基底	0	0	1	1
ランダム	0	1	0	1
状態	$ 0\rangle$	$ 1\rangle$	$ +\rangle$	$ -\rangle$

# BB84 Protocol

Alice

Bob

# BB84 Protocol

Alice

Bob

$(4+\delta)n$  ビットの乱数列をふたつ生成する

$ba := 00110011 \dots$  (基底用)  
ZZXXZZXX

$da := 01010011 \dots$

# BB84 Protocol

Alice

Bob

$(4+\delta)n$  ビットの乱数列をふたつ生成する

$ba := 00110011 \dots$  (基底用)  
ZZXXZZXX

$da := 01010011 \dots$

$qb := |0\rangle, |1\rangle, |+\rangle, |-\rangle, |0\rangle, |0\rangle, |-\rangle, |-\rangle \dots$

# BB84 Protocol

Alice

$(4+\delta)n$  ビットの乱数列をふたつ生成する

$ba := 00110011 \dots$  (基底用)  
ZZXXZZXX

$da := 01010011 \dots$

$qb := |0\rangle, |1\rangle, |+\rangle, |-\rangle, |0\rangle, |0\rangle, |-\rangle, |-\rangle \dots$

Bob

$(4+\delta)n$  ビットの乱数列を生成する

$bb := 01110100 \dots$  (観測基底用)  
ZXXXZXZZ

# BB84 Protocol

Alice

$(4+\delta)n$  ビットの乱数列をふたつ生成する

$ba := 00110011 \dots$  (基底用)  
ZZXXZZXX

$da := 01010011 \dots$

$qb := |0\rangle, |1\rangle, |+\rangle, |-\rangle, |0\rangle, |0\rangle, |-\rangle, |-\rangle \dots$

Bob

$(4+\delta)n$  ビットの乱数列を生成する

$bb := 01110100 \dots$  (観測基底用)  
ZXXXZXZZ

# BB84 Protocol

Alice

Bob

$(4+\delta)n$  ビットの乱数列をふたつ生成する

$ba := 00110011 \dots$  (基底用)  
ZZXXZZXX

$da := 01010011 \dots$

$qb := |0\rangle, |1\rangle, |+\rangle, |-\rangle, |0\rangle, |0\rangle, |-\rangle, |-\rangle \dots$

$(4+\delta)n$  ビットの乱数列を生成する

$bb := 01110100 \dots$  (観測基底用)  
ZXXXZXZZ



$db := 0?010??? \dots$

# BB84 Protocol

Alice

Bob

$(4+\delta)n$  ビットの乱数列をふたつ生成する

$(4+\delta)n$  ビットの乱数列を生成する

$ba := 00110011 \dots$  (基底用)  
ZZXXZZXX

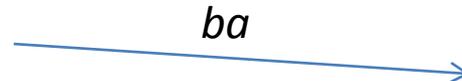
$bb := 01110100 \dots$  (観測基底用)  
ZXXXZXZZ

$da := 01010011 \dots$

$qb := |0\rangle, |1\rangle, |+\rangle, |-\rangle, |0\rangle, |0\rangle, |-\rangle, |-\rangle \dots$



$db := 0?010??? \dots$

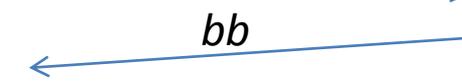


$ba_i \neq bb_i$  なる  $da_i$  を捨てる

$ba_i \neq bb_i$  なる  $db_i$  を捨てる

$da := 0010 \dots$

$db := 0010 \dots$



# BB84 Protocol

Alice

Bob

$(4+\delta)n$  ビットの乱数列をふたつ生成する

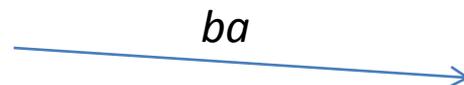
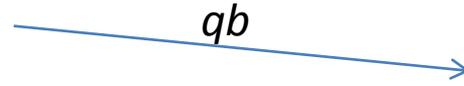
$ba := 00110011 \dots$  (基底用)  
ZZXXZZXX

$da := 01010011 \dots$

$qb := |0\rangle, |1\rangle, |+\rangle, |-\rangle, |0\rangle, |0\rangle, |-\rangle, |-\rangle \dots$

$(4+\delta)n$  ビットの乱数列を生成する

$bb := 01110100 \dots$  (観測基底用)  
ZXXXZXZZ



$ba_i \neq bb_i$  なる  $da_i$  を捨てる

$da := 0010 \dots$

$db := 0?010??? \dots$

$ba_i \neq bb_i$  なる  $db_i$  を捨てる

$db := 0010 \dots$

$\delta$  が十分大きければ、  
高い確率で  $2n$  ビット以上が残る  
(そうでなければ、プロトコルを中断する)

# BB84 Protocol

Alice

Bob

$da := 001010110\dots (2n)$

$db := 001010110\dots (2n)$

# BB84 Protocol

Alice

Bob

$da := 001010110\dots (2n)$

$da$ からランダムに半分選び、  
チェック用ビット列にする

$db := 001010110\dots (2n)$

# BB84 Protocol

Alice

$da := 001010110\dots (2n)$   
 $da$ からランダムに半分選び、  
チェック用ビット列にする

チェック用ビット列



Bob

$db := 001010110\dots (2n)$

ビットが何個反転しているか数え、  
エラーレートを計算する

# BB84 Protocol

Alice

$da := 001010110\dots (2n)$   
 $da$ からランダムに半分選び、  
チェック用ビット列にする

エラーレートが閾値より  
大きければプロトコルを中断

Bob

$db := 001010110\dots (2n)$

ビットが何個反転しているか数え、  
エラーレートを計算する

チェック用ビット列

エラーレート

# BB84 Protocol

Alice

$da := 001010110\dots (2n)$   
 $da$ からランダムに半分選び、  
チェック用ビット列にする

エラーレートが閾値より  
大きければプロトコルを中断

チェック用ビット列



エラーレート



Bob

$db := 001010110\dots (2n)$

ビットが何個反転しているか数え、  
エラーレートを計算する

$n$ ビットが残る



- ・エラー訂正
- ・プライバシー増幅

# 変形ステップ [Shor-Preskill00]

- BB84プロトコルをModified Lo-Chauプロトコルに変形するステップ
  - Modified Lo-Chauプロトコルは、直接解析しやすい
- 変形ステップを自動化する枠組みを作った
  - BB84をプログラミング言語で形式化し、
  - 変形のための書き換え規則を作り、
  - 自動化に有用な性質を考察した

[SP00]の方法



今回の方法



# 自動化の枠組み

- 構文論

- BB84を形式化するのに十分な表現力のプログラミング言語 [Selinger04]

$P ::= \text{skip}; \mid \text{bit } b; \mid \text{discard } b; \mid \text{qbit } q; \mid \text{discard } q;$   
 $\mid C \mid \text{if } k \text{ then } C \mid P P$

$C ::= b := k; \mid q := k; \mid q, \dots, q^* = U; \mid b := \text{measure } q;$   
 $\mid f(b, \dots, b, q, \dots, q \mid b, \dots, b);$

$b$  : program variable for a classical bit  
 $q$  : program variable for a quantum bit  
 $f$  : procedure name  
 $U$  : unitary matrix

$k ::= 0 \mid 1 \mid b \mid k + k$

- 攻撃者の存在のもとでのBB84の実行を、プログラムとして形式化した。

## BB84

```

: bit ka[1..'m]; bit kb[1..'m];
: qbit qb[1..(4+'d)'n]; bit ba[1..(4+'d)'n];
: bit bb[1..(4+'d)'n]; bit c[1..2'n];
: bit da[1..(4+'d)'n]; bit db[1..(4+'d)'n];
: bit e[1..7]; bit ua[1..'n];
: bit ub[1..'n]; bit x[1..'n];
: bit sx[1..'n]; bit ke[1..'l];
: qbit qe[1..'l];
Alice : Rnd(da[1..(4+'d)'n] |);
Alice : for i := 1 to (4+'d)'n do
Alice :   qb[i] := da[i]; end
Alice : Rnd(ba[1..(4+'d)'n] |);
Alice : for i := 1 to (4+'d)'n do
Alice :   if ba[i] then qb[i] *= H;
Alice : end
Eve   : Eve_Attack(ke[],qe[],qb[] |);
Bob   : Rnd(bb[1..(4+'d)'n] |);
Bob   : for i := 1 to (4+'d)'n do
Bob   :   if bb[i] then qb[i] *= H;
Bob   :   db[i] := measure qb[i];
Bob   : end
Bob   : for i := 1 to (4+'d)'n do
Bob   :   if ba[i]==bb[i] then g[i]:= 0
Bob   :   else g[i]:= 1
Bob   : end
Alice : Unshuffle(da[1..(4+'d)'n] | g[]);
Bob   : Unshuffle(db[1..(4+'d)'n] | g[]);
Alice : Half_Rnd(c[1..2'n] |);
Alice : Unshuffle(da[1..2'n] | c[]);
Bob   : Unshuffle(db[1..2'n] | c[]);
Alice : e[] := 0;
Alice : for i := 101 to 2'n do
Alice :   unless da[i]==db[i]
Alice :     then Add_One(e[] |);
Alice : end
Alice : Abort(|e[]);
Alice : Rnd_in_C1(ua[1..'n] |);
Alice : for i := 1 to 'n do
Alice :   x[i] := da[i] + ua[i]; end
Bob   : for i := 1 to 'n do
Bob   :   ub[i] := db[i] + x[i]; end
Bob   : Syndrome(sx[] | ub[1..'n]);
Bob   : Correct(ub[1..'n] | sx[]);
Alice : Key(ka[1..'m] | ua[1..'n]);
Bob   : Key(kb[1..'m] | ub[1..'n]);
Eve   : Eve_Guess(ke[],qe[] |
Eve   :           ba[],bb[],c[],e[],x[]);

```

# 意味論

- プログラム変数の量子状態は密度行列で表現される
- プログラムは、実行前の密度行列を実行後の密度行列に写すオペレータとして解釈される[Selinger04]

# 書き換え規則

- 健全性
  - 書き換え後のプログラムが安全ならば  
書き換え前のプログラムが安全である
- 書き換え規則の例

意味が同じ

$$\frac{\begin{array}{l} b := 0; \\ \text{if } b \text{ then } P; \end{array}}{b := 0;}$$
$$\frac{\begin{array}{l} q[0..n] *= U1; \\ q[0..n] *= U2; \end{array}}{q[0..n] *= U1*U2;}$$

攻撃者のプロシージャの扱い

$$\frac{\begin{array}{l} P; \\ \text{Eve\_Attack}(ke[], qe[], qb[]); \\ Q; \end{array}}{\text{Eve\_Attack}(ke[], qe[], qb[]);}$$

# 上側が、ke[], qe[], qb[]以外の変数を含まない

プロシージャの性質

$$\frac{\begin{array}{l} \text{Shuffle}(q[1..100] | c[]); \\ \text{Unshuffle}(q[1..100] | c[]); \end{array}}{\text{skip};}$$
$$\frac{\begin{array}{l} \text{Unshuffle}(q[1..100] | c[]); \\ \text{Shuffle}(q[1..100] | c[]); \end{array}}{\text{skip};}$$

# 書き換え系の性質

適当な制約のもとで、  
以下が成立することを示した

- 強正規化性(SN)
    - 任意のプログラムの書き換えが停止する
  - 合流性(CR)
    - 正規形があれば、書き換えの戦略によらず一意
- ⇒ BB84は必ず Modified Lo-Chau プロトコルに書き換えられて、書き換えが停止する

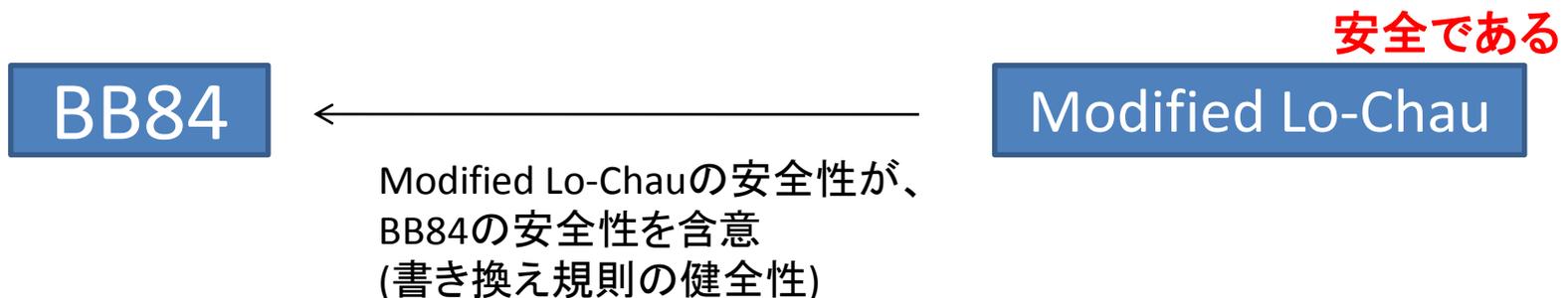
# 解析ステップ

- Modified Lo-Chauプロトコルが安全であることを示すステップ
- 証明を量子ホーア論理を用いて形式化した



# 解析ステップ

- Modified Lo-Chauプロトコルが安全であることを示すステップ
- 証明を量子ホーア論理を用いて形式化した



# 量子ホーア論理

- 量子プログラムの性質を、ホーアトリプルで表明する枠組み[Kakutani09]  
 $\{\phi\} P \{\psi\}$   $\phi$ が成り立つときに $P$ を実行すると $\psi$ が成り立つ
- プログラムの構文と意味は変形ステップで用いたものと同じ

# 証明したいこと

```
{  
  bit ka[1..40]; bit kb[1..40];  
  qbit qa[1..200]; qbit qb[1..200];  
  bit b[1..200]; bit c[1..200];  
  bit da[101..200]; bit db[1..200];  
  bit e[1..7]; bit ke[1..65536];  
  qbit qe[1..65536];  
  for i := 1 to 200 do  
    EPR(qa[i], qb[i] |);  
  end  
  Rnd(b[1..200] |);  
  for i := 1 to 200 do  
    if b[i] then qb[i] *= H;  
  end
```

...

$$\{\text{pr}(ka = kb) \geq 2^{-(\gamma-\beta)n} \rightarrow I(ka; ke | e \leq cn) \leq 2^{-\alpha n}\}$$

# 証明したいこと

```
{  
  bit ka[1..40]; bit kb[1..40];  
  qbit qa[1..200]; qbit qb[1..200];  
  bit b[1..200]; bit c[1..200];  
  bit da[101..200]; bit db[1..200];  
  bit e[1..7]; bit ke[1..65536];  
  qbit qe[1..65536];  
  for i := 1 to 200 do  
    EPR(qa[i], qb[i] |);  
  end  
  Rnd(b[1..200] |);  
  for i := 1 to 200 do  
    if b[i] then qb[i] *= H;  
  end  
  ...  
}
```

Modified Lo-Chau プロトコル

プロトコルの実行後に  
成り立つべき性質

$$\{\text{pr}(ka = kb) \geq 2^{-(\gamma-\beta)n} \rightarrow I(ka; ke | e \leq cn) \leq 2^{-\alpha n}\}$$

# まとめ

- Shor-PreskillのBB84安全性証明を形式化した
  - 変形ステップ
    - BB84をプログラムとして形式化し、
    - 意味論に対して健全な書き換え規則を作り、
    - 書き換え系の性質
  - 解析ステップ
    - 量子ホーア論理で形式化した

# 今後の課題

- より多くの量子鍵配送プロトコル(QKD)が扱えるよう、枠組みを拡張する
  - 現在、BB84とB92の変形が可能
  - 六状態プロトコル[GB98]、SARGプロトコル[SARG04]など、多数のQKDが扱えることを示す
- 別の検証要件
- 並列実行が形式化しやすい枠組みを検討する
  - マルチセッションを想定した安全性
  - マルチパーティ・プロトコル

