

# 量子計算のための Hoare 論理

角谷良彦

東京大学情報理工学系研究科コンピュータ科学専攻

`kakutani@is.s.u-tokyo.ac.jp`

## 概要

### 量子計算のための Hoare 論理

- 量子プログラムの形式的検証が可能である。
- 確率的 Hoare 論理 [den Hartog 1999] の拡張になっている。
- 量子状態の確率的な性質を扱うことができる。
- 密度行列に基づく意味論に対して健全である。

### 関連研究

- Baltag and Smets (2006)
- Chadha et al. (2006)
- Ying (2009)

## 量子プログラム

対象とする量子プログラム [Selinger 2004] は以下で定義される。

$$\begin{aligned} P ::= & \text{skip} \mid P ; P \\ & \mid \text{bit } b \mid \text{qbit } q \mid \text{discard } b \mid \text{discard } q \\ & \mid b := 0 \mid b := 1 \mid q, \dots, q \text{ } *= U \\ & \mid \text{if } b \text{ then } P \text{ else } P \mid \text{while } b \text{ do } P \\ & \mid \text{measure } q \text{ then } P \text{ else } P \end{aligned}$$

プログラムの意味は、密度行列上の正値エルミート変換で与えられる。

## 確率的 Hoare 論理

Hoare 論理では、プログラム  $P$  と論理式  $\Phi$ 、 $\Psi$  の組

$$\{\Phi\} P \{\Psi\}$$

を導出する。

これは、通常の Hoare 論理では、「 $\Phi$  が成り立つ状態で  $P$  を実行すると、その実行が停止した後、 $\Psi$  が成り立つ」ということを意味する。

それに対して、確率的 Hoare 論理 [den Hartog 1999] では、「 $\Phi$  が成り立つ状態で  $P$  を実行すると、（ $P$  が停止するしないに係らず、）実行後に  $\Psi$  が成り立つ」を意味する。

量子的 Hoare 論理は、確率的 Hoare 論理の拡張として定義される。

## 確率に関する論理式

確率的 Hoare 論理の論理式は以下の通り。

$$\begin{aligned}c &::= r \mid \alpha \mid f(c, \dots, c) \\t &::= c \mid \text{pr}(\rho) \mid f(t, \dots, t) \\ \Phi &::= t \leq t \mid \text{int}(t) \mid t\Phi \mid {}^{x, \dots, x}M\Phi \mid \Phi \oplus \Phi \\ &\quad \mid \neg\Phi \mid \Phi \wedge \Phi \mid \forall\alpha. \Phi\end{aligned}$$

ここで、 $r$  は実数、 $\rho$  はプログラム変数に対する命題、 $M$  は行列。

量子的 Hoare 論理の論理式も定義は同じ。

ただし、 $\text{pr}(\rho)$  は、「観測した場合に  $\rho$  が成り立つ確率」を意味する。

## 推論規則

量子的 Hoare 論理の推論規則の例。

$$\frac{\{b \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \Phi\} P_0 \{\Psi_0\} \quad \{b \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Phi\} P_1 \{\Psi_1\}}{\{\Phi\} \text{ if } b \text{ then } P_1 \text{ else } P_0 \{\Psi_0 \oplus \Psi_1\}}$$

$$\frac{\{q \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \Phi\} P_0 \{\Psi_0\} \quad \{q \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Phi\} P_1 \{\Psi_1\}}{\{\Phi\} \text{ measure } q \text{ then } P_1 \text{ else } P_0 \{\Psi_0 \oplus \Psi_1\}}$$

$$\frac{\{b \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Phi_n\} P \{\Phi_{n+1}\} \quad \{b \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \Phi_n \mid n \in \mathbb{N}\} \models \Psi}{\{\Phi_0\} \text{ while } b \text{ do } P \{\Psi\}}$$

$$\frac{}{\{\Phi\} \vec{q} *= U \{\vec{q} U \Phi\}}$$

## while に関する規則

以下の条件が満たされるとき、

1.  $p\Phi \oplus (1-p)\Phi \models \Phi$  holds for any  $p \in \mathbb{R}$ .
2.  $bE_i\Phi \models \frac{\text{pr}(\bar{b}=i)}{\text{pr}(\bar{b})}\Phi$  holds.
3.  $\llbracket \text{while } b \text{ do } P \rrbracket$  preserves traces.

次のような導出が可能である。

$$\frac{\{ (\text{pr}(\bar{b} = 1) = 1) \wedge \Phi \} P \{ \Phi \}}{\{ (\text{pr}(\bar{b}) = 1) \wedge \Phi \} \text{ while } b \text{ do } P \{ (\text{pr}(\bar{b} = 0) = 1) \wedge \Phi \}}$$

## 糖衣構文

$x[] \equiv x[1], \dots, x[n]$

bit  $b[m-n] \equiv \text{bit } b[m], \dots, b[n]$

qbit  $q[m-n] \equiv \text{qbit } q[m], \dots, q[n]$

bit  $b_1, \dots, b_n \equiv \text{bit } b_1 ; \dots ; \text{bit } b_n$

qbit  $q_1, \dots, q_n \equiv \text{qbit } q_1 ; \dots ; \text{qbit } q_n$

discard  $x_1, \dots, x_n \equiv \text{discard } x_1 ; \dots ; \text{discard } x_n$

$b_1, \dots, b_n := i \equiv b_1 := i[1] ; \dots ; b_n := i[n]$

$b := \text{measure } q \equiv \text{measure } q \text{ then } (b := 1) \text{ else } (b := 0)$

$b_1, \dots, b_n := \text{measure } q_1, \dots, q_n$

$\equiv b_1 := \text{measure } q_1 ; \dots ; b_n := \text{measure } q_n$



## 行列の略記

$$E_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$N = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$E_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$V = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix}$$

## 量子テレポーテーション

$\{ {}^{qa}U(\text{pr}(\overline{qa} = 0) = 1) \}$

qbit q, qb

$\{ {}^{qa}U(\text{pr}(\overline{qa} = 0) = 1) \wedge (\text{pr}(\overline{qb} = 0) = 1) \wedge (\text{pr}(\overline{q} = 0) = 1) \}$

$q, qb \ast= \begin{pmatrix} N & N \\ -I & I \end{pmatrix} ; qa, q \ast= \begin{pmatrix} N & N \\ -I & I \end{pmatrix}^\dagger$

$\{ {}^{qa,q} \begin{pmatrix} N & N \\ -I & I \end{pmatrix}^\dagger {}^{q,qb} \begin{pmatrix} N & N \\ -I & I \end{pmatrix} {}^{qa}U(\dots) \}$

measure q

then (measure qa then (qb  $\ast= NV^2N$ ) else (qb  $\ast= V^2$ ))

else (measure qa then (qb  $\ast= N$ ) else skip)

$\{ {}^{qb}U(\text{pr}(\overline{qb} = 0) = 1) \}$

## 量子テレポーテーション

$$\{ {}^{qa}E_0 {}^qE_0 \Phi \} \text{ skip } \{ r_{00} {}^{qb}U(\text{pr}(\bar{q}b = 0) = 1) \}$$

$$\{ {}^{qa}E_0 {}^qE_1 \Phi \} \text{ qb } *= V^2 \{ r_{01} {}^{qb}U(\text{pr}(\bar{q}b = 0) = 1) \}$$

$$\{ {}^{qa}E_1 {}^qE_0 \Phi \} \text{ qb } *= N \{ r_{10} {}^{qb}U(\text{pr}(\bar{q}b = 0) = 1) \}$$

$$\{ {}^{qa}E_1 {}^qE_1 \Phi \} \text{ qb } *= NV^2N \{ r_{11} {}^{qb}U(\text{pr}(\bar{q}b = 0) = 1) \}$$

ただし、 $r_{ij}$  は  $\text{pr}((\bar{q}a = i) \wedge (\bar{q} = j))$ 。

## 量子 Deutsch 問題の解法

$f(0) = f(1) = 1$  の場合。

$\{ \text{pr} () = 1 \}$

bit b ; qbit q1, q2

$\{ (\text{pr} (\overline{q1} = 0) = 1) \wedge (\text{pr} (\overline{q2} = 0) = 1) \}$

q2 \*= HN ; q1 \*= H ; q1, q2 \*=  $U_f$  ; q1 \*= H

$\{ {}^{q1, q2}(\text{H} \otimes \text{I})U_f(\text{H} \otimes \text{HN})(\dots) \}$

$\{ \text{pr} (\overline{q1} = 0) = 1 \}$

b := measure q1

$\{ \text{pr} (\overline{b} = 0) = 1 \}$

## Shor の素因数分解アルゴリズム

$n$ 、 $m$ 、 $x$  は、 $x^2 < n^2 \leq 2^m < 2n^2$  を満たす自然数。また、 $r$  は、 $\mathbb{N}/=n$  における  $x$  の位数。

```
{ pr () = 1 }
```

```
bit c[1- $m$ ] ; bit r[1- $\lfloor m/2 \rfloor$ ]
```

```
qbit q1[1- $m$ ] ; qbit q2[1- $m$ ]
```

```
{ (pr ( $\overline{q1} = 0$ ) = 1)  $\wedge$  (pr ( $\overline{q2} = 0$ ) = 1) }
```

```
q1 [] *=  $H_m$ 
```

```
{  ${}^{q1}H_m$  (pr ( $\overline{q1} = 0$ ) = 1)  $\wedge$  (pr ( $\overline{q2} = 0$ ) = 1) }
```

```
Exp (q1 [], q2 [])
```

## Shor の素因数分解アルゴリズム

$$\{ {}^{q_1}H_m(\text{pr}(\overline{q_1} = 0) = 1) \wedge (\text{pr}(\overline{q_2} =_n x^{\overline{q_1}}) = 1) \}$$

$$q_1[] \text{ } *= F_m$$

$$\{ {}^{q_1}F_m({}^{q_1}H_m(\text{pr}(\overline{q_1} = 0) = 1) \wedge (\text{pr}(\overline{q_2} =_n x^{\overline{q_1}}) = 1)) \}$$

$$c[] := \text{measure } q_1[]$$

$$\{ \forall \alpha. \text{int}(\alpha) \supset (\text{pr}(\overline{c} = \alpha) = f(\alpha)) \}$$

$$\{ \text{pr}(\exists k \in \mathbb{N}. (r\overline{c} =_{2^m} k) \wedge (-r/2 \leq k \leq r/2)) > 1/3 \}$$

$$\{ \text{pr}(\exists d \in \mathbb{N}. |(\overline{c}/2^m) - (d/r)| \leq 1/2^{m+1}) > 1/3 \}$$

$$\text{Frac}(c[], r[])$$

$$\{ \exists \delta. \text{pr}(\overline{r} = r) > \delta / (\log \log r) \}$$

## 今後の課題

- 完全性の考察
- より複雑なプログラムの検証
- 検証の自動化
  - 推論規則の改良
  - 他のプログラミング言語への対応